



JM 15-16 ELEV I LANDBRUG - AFLØNNING – JORDBRUGSOVERENSKOMSTEN

STØTTET AF

Promilleafgiftsfonden for landbrug

Landbrugselev på 31 år, som var ansat til at arbejde med kvæg, skulle ikke aflønnes som voksenarbejder. Eleven havde forud for uddannelsesaftalen arbejdet 10 måneder hos en anden arbejdsgiver i en svinestald.

Sagen vedr. en 31-årig elev A, der bliver ansat den 1. juni 2012 hos en landmand, hvor han skulle arbejde med kvæg. Eleven blev aflønnet som elever under 25 år. 3F påstod at eleven havde krav på at blive aflønnet som vokselev. 3 F krævede 344.591,40 kr.

Det fremgik af Jordbrugsoverenskomsten for 2011-2013 § 25, litra m bl.a. "voksne elever, som i mindst 12 måneder forud for uddannelsesaftalens oprettelse har været ansat i den pågældende virksomhed, aflønnes som voksne arbejdere" (Bestemmelsen er i den nugældende overenskomst § 27, nr. 11)

Domstolen henviste til GLS-A omtale af en tidligere sag om en elev B, der var fyldt 25 år,

B blev ansat i landbrugsvirksomhed med pasning af smågrise. Hun havde tidligere arbejdet i 3 måneder i en anden landbrugsvirksomhed med pasning af slagtesvin. Ved en faglig voldgift fandt Opmanden, som var højesteretsdommer, at det var vanskeligt at finde holdepunkter for, at der skulle betales løn til voksne, idet han fandt at 3 måneder med pasning af slagtesvin ikke var tilstrækkeligt erfaringsgrundlag der kunne begrunde voksenløn. Sagen blev forliget.

GLS-A konkluderede, at elever altid skal aflønnes som voksne når eleven har arbejdet i virksomheden i mindst 12 måneder. Hvis eleven har arbejdet mindre en 12 måneder anbefales, at der betales voksenløn, med mindre der er saglige grunde der taler imod. Saglige grunde kan fx være, at eleven ikke har forudgående, praktisk erfaring inden for arbejdsområdet, eller at den opnåede erfaring kun er ganske kortvarig, dvs. væsentlig mindre end 12 måneder.

I den konkrete sag – havde A forud for uddannelsesaftalen indgåelse arbejdet 10 måneder på to svinefarme med fodring og pasning af smågrise. I ansættelsen som elev arbejdede A med pasning af køer.

3 F mente ikke, at der var særlige grunde, der talte for at eleven ikke skulle aflønnes som voksne arbejdere. Indklagede anførte, at der i § 25 m alene var tale om en "anbefaling", og at arbejdet i en svinestald ikke kan sammenlignes med arbejdet i en kostald.

3F rejste endvidere et godtgørelseskrav på 10.000 kr. for manglende ansættelsesbevis for perioden før medarbejderen blev ansat som elev.

Retten begrundelse og afgørelse

Retten fandt, at § 25 m skal forstås således, at der for en arbejdsgiver skal foreligge saglige grunde til ikke at tilbyde en elev over 25 år løn som voksenarbejder.

Eleven havde forud for uddannelsesaftalen indgåelse arbejdet 10 måneder med pasning af smågrise på to svinefarme, men havde ikke tidligere arbejdet med kvægdrift. Retten udtalte, at det beror på en fortolkning af overenskomsten, om et sådant arbejde er at betegne som en forudgående praktisk erfaring inden for arbejdsområdet med den virkning, at eleven efter den dagældende overenskomst har krav på aflønning som en voksenarbejder.

Retten fandt efter en samlet vurdering, at arbejdsgiver har haft saglige grunde til ikke at følge anbefalingen om ikke at aflønne den ansatte som voksenarbejder, hvorfor arbejdsgiver frifindes for kravet om efterbetaling af løn for uddannelsesperioden.

Retten fandt, at den ansatte havde krav på almindelig løn forud for ansættelsen, og at beløbet blev fastsat til 19.519,66. Der var tale om en ansættelse fra 5. april 2012 til 1. juni 2012. Herudover skulle der betales en godtgørelse på 5.000 kr. for manglende ansættelsesbevis.

SEGES' kommentar

Dommen fastslår, at en forudgående ansættelse på 10 måneder med arbejde i en svinestald hos en anden arbejdsgiver, er en saglig grund til ikke yde løn som voksne, når eleven er over 25 år og ansat til at arbejde med kvæg, jf. § 27, nr. 11 i Jordbrugsoverenskomsten.

Da arbejdsgiver ikke var medlem af en arbejdsgiverorganisation kunne sagen ikke afgøres ved en Faglig Voldgift, hvorfor fortolkningsspørgsmålet måtte afgøres af de civile domstole.

Læs [hele dommen](#)

Kilde: Retten i Aalborg, den 22. marts 2016